

# El BCE reconoce que “Popular fue víctima del pánico bancario”

**RESOLUCIÓN/** El vicepresidente del BCE, Vítor Constâncio, remarcó ayer que las retiradas de dinero de Popular precipitaron su decisión de declarar que el banco se encontraba en graves dificultades.

**Andrés Stumpf.** Env. esp. a Tallín  
En la famosa película *Mary Poppins* (Stevenson, 1964) el dueño del Banco de la Confianza se niega a devolver a Michael su depósito de dos peniques. Como consecuencia de la acalorada discusión ente ambos, el resto de clientes cree que corren el riesgo de perder su dinero y acaban retirándolo en masa, dando lugar a la escena más famosa de la historia jamás filmada sobre el pánico bancario. Un fenómeno capaz de sacudir los cimientos de cualquier entidad y provocar su caída, un fenómeno que se creía refrenado, hasta que logró tumbar a Popular.

“La gente estaba retirando su dinero. Hubo un pánico bancario”, señaló ayer Vítor Constâncio, vicepresidente del Banco Central Europeo (BCE), para explicar los motivos que llevaron al BCE a decretar la resolución de la entidad, un proceso del que se encargaría esa misma noche la Junta Única de Supervisión (JUR).

La defunción de Banco Popular flotaba en el aire en Tallín, lugar de acogida de la última reunión del consejo de Gobierno del BCE. Había sido el supervisor el que había determinado que el banco “esta-



Bloomberg News

Vítor Constâncio, vicepresidente del BCE.

**Constâncio señaló que Popular entró en resolución por falta de liquidez, no de solvencia**

ba en graves dificultades o se encontraba cerca de estarlo”. Tanto Mario Draghi, presidente del BCE, como Constâncio parecían deseosos de evitar cualquier men-

**El BCE remarca que sus competencias terminaron al decretar los problemas del banco**

ción a la entidad española, pero la importancia del primer rescate interno de un banco (*bail-in*) tutelado por las autoridades europeas era demasiado trascendente como para

quedar relegada y la duda terminó abriéndose paso: ¿Qué salió mal para que Popular acabase en proceso de resolución tras haber superado los test de estrés hacía menos de un año?

Constâncio recogió entonces el inevitable guante y no dudó en señalar que “Popular se puso en resolución por su falta de liquidez, no por su solvencia”. El banquero portugués indicó que la evolución

de la solvencia quedó en un segundo plano a la hora de decretar el proceso de resolución del banco, que, víctima de masivas retiradas de depósitos, había consumido su liquidez y carecía de colateral con el que garantizar las ayudas extraordinarias, como adelantó ayer EXPANSIÓN.

## Oferta de Santander

El vicepresidente del BCE quiso eximir al organismo supervisor de la responsabilidad de elegir la oferta de Santander como la mejor opción tras la resolución de Popular. En este sentido, señaló que, una vez declarada la inviabilidad del banco, acababan las competencias legales del consejo de Gobierno y la pelota pasa al tejado del JUR.

“Hay que dejar muy claras las competencias legales de unos y otros y la nuestra acabó al decretar que el banco se encontraba en serias dificultades. Nosotros no interferimos sobre la toma de decisiones que tiene lugar después, a lo largo del proceso de resolución”, comentó.

Por su parte, Draghi se limitó a señalar que desde el consejo de Gobierno del BCE se aprecia la oportuna intervención de los organismos responsables.

## La AEB critica la “parsimonia” en Popular

Una solución rápida para Popular tras una estrategia de “parsimonia”. Así resumió ayer el presidente de la Asociación Española de Banca (AEB), José María Roldán, el último episodio en la concentración del sector financiero español. Roldán recordó que las entidades operan en un contexto “muy duro” para los márgenes, lo que dificultó que Emilio Saracho pudiera reflotar Popular. “El entorno no ha permitido solventar los problemas con una estrategia parsimoniosa”, indicó el presidente de la AEB durante un encuentro financiero. Roldán señaló que los problemas del banco eran conocidos “desde hace tiempo”. Popular arrastraba unos 36.000 millones de euros en activos improductivos. Además de un difícil contexto, los bancos afrontan una exigente regulación. El director gerente del Banco de Pagos Internacionales (BIS), Jaime Caruana, instó a los bancos a conservar sus actuales niveles de solvencia. “No creo que sea el momento de reducir el capital”, indicó. El sector advirtió de que un exceso de regulación tendrá costes en el crecimiento y en la innovación.